

по отчету о проведенном научном исследовании,
о полученных научных и (или)
научно-технических результатах

Заключение федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» по отчетам научных организаций и образовательных организаций высшего образования, осуществляющих научные исследования за счет средств федерального бюджета, о проведенных научных исследованиях, о полученных научных и (или) научно-технических результатах за отчетный финансовый год

Наименование организации, осуществляющей научные исследования за счет средств федерального бюджета, представившей отчет

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова"

Наименование учредителя либо государственного органа или организации, осуществляющих функции и полномочия учредителя

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Наименование научной темы

Закономерности пространственной организации и пространственного развития социально-экономических систем северного региона ресурсного типа

Код (шифр) научной темы, присвоенный учредителем (организацией)

FSRG-2020-0010

Номер государственного учета научно-исследовательской, опытно-конструкторской работы в Единой государственной информационной системе учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения или в Едином реестре результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения

AAAA-A20-120050990004-0

Срок реализации научной темы

Год начала (для продолжающихся научных тем)
2020

Год окончания: 2022

Наименование этапа научной темы (для прикладных исследований)

Срок реализации этапа научной темы (дата начала и окончания этапа в формате ДД.ММ.ГГ. согласно техническому заданию)

Дата начала: 01.01.2020	Дата окончания: 31.12.2020
----------------------------	----------------------------

Вид научной (научно-технической) деятельности (нужное отмечается любым знаком в соответствующем квадрате)

Фундаментальные научные исследования		+
Поисковые научные (ориентированные фундаментальные) исследования		
Прикладные научные исследования	Выбор технологической концепции	
	Разработка и лабораторная проверка ключевых элементов технологии	
	Разработка новых материалов, научно-методических материалов, продуктов, процессов, программ, устройств, типов, элементов, услуг, систем, методов, методик, рекомендаций, предложений, прогнозов	
	Проведение специализированных мониторингов, обследований, опросов организаций и населения	
	Разработка нормативных и (или) нормативно-технических документов	
	Экспертно-аналитическая деятельность в интересах (по заказам) органов государственной власти	

Оценка научной составляющей полученных научных и научно-технических результатов, выполненных за отчетный финансовый год и (или) этапа работ согласно техническому заданию (для прикладных научных исследований)

1. Оценка актуальности проводимых научных исследований, научный потенциал и значимость полученных научных и научно-технических результатов

В условиях современных вызовов со стороны как внешних конкурентов за использование ресурсов арктической зоны, так и внутренних противоречий между развитыми в инфраструктурном отношении европейскими регионами России и регионами азиатской России, испытывающим явную транспортную дискриминацию, проведенные исследования, направленные на повышение эффективности использования природных активов ресурсных регионов на северо-востоке РФ не теряют своей актуальности. Это отчетливо видно на примере решенных в 2020 г. прикладных задач, отраженных в отчете. Последние уже в настоящее время могут быть использованы для выработки предложений по составлению стратегий развития северных (и других удаленных от транспортных магистралей) регионов, имеющих ярко выраженную ресурсную составляющую.

2. Научная новизна полученных научных и научно-технических результатов

Рассматриваемое исследование основывается на теоретических и прикладных научных результатах по тематике пространственного районирования территории Азиатской России, полученных в ряде академических научных организаций, прежде всего в ИЭОПП СО РАН, г. Новосибирск, а в части районирования энергетических систем в ИСЭМ СО РАН, г. Иркутск. Тем не менее, разработанные в 2020 году методические

подходы к анализу социально-экономических процессов с учетом особенностей сложившегося широтного взаимодействия элементов социально-экономических систем северного региона ресурсного типа обладают высокой степенью научной новизны. В данном исследовании именно социально-экономическое направление является определяющим как с позиций методологии оценки потребительского комплекса северных регионов, так и в части прикладных рекомендаций, необходимых (востребованных) для местных органов власти.

(используются пункты формы отчета, приложение – отчет о научно-исследовательской работе, а также общедоступные информационные источники и базы данных, российские и международные системы научного цитирования)

3. Оценка качества результатов (нужное отмечается любым знаком в соответствующем квадрате)

результаты имеют высокую значимость и находятся на мировом уровне	
результаты значимы для развития данной области науки (решения конкретных прикладных задач) в России	+
результаты не являются значимыми и не имеют серьезной перспективы развития	

Комментарий:

Полученные результаты значимы как для развития исследований в области пространственной и региональной экономики, так и для решения конкретных прикладных задач в России. «Сдвиг на Восток» который в настоящее время все более активно проявляется в действиях и государственных, и частных корпораций, может оказаться «ущербным» без обоснования транспортной и демографической составляющей стратегий развития северных регионов ресурсного типа. Качество проведенных научных исследований подтверждается достаточно высоким уровнем журналов, в которых представлены основные публикации. Большинство журналов, в которых опубликованы статьи, индексируется в БД Scopus. В целом опубликованы 12 работ при плане 10.

4. Оценка кадрового потенциала

Среди основных исполнителей 1 доктор и 9 кандидатов наук, в т.ч. 3 привлечены из иных научных организаций, имеющих значительный научный задел по теме Отчета. Большинство членов коллектива имеют публикации в престижных научных журналах. Кадровый потенциал следует оценить как вполне достаточный для выполнения проекта.

(используются пункты формы отчета, приложение – отчет о научно-исследовательской работе, а также общедоступные информационные источники и базы данных, российские и международные системы научного цитирования)

5. Потенциал практического применения полученных научных и научно-технических результатов с учетом приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642

Результаты проекта могут быть использованы, прежде всего, при формировании стратегических документов пространственного развития на северо-востоке РФ с учетом последствий социально-экономических шоков. Авторский коллектив имеет большой опыт сотрудничества с органами государственного управления как федерального, так и регионального уровня.

(используются пункты формы отчета, приложение – отчет о научно-исследовательской работе, а также общедоступные информационные источники и базы данных, российские и международные системы научного цитирования)

международные системы научного цитирования)

6. Уровень научного и научно-технического сотрудничества, в том числе международного в рамках выполнения научных исследований (участие в международных и российских исследовательских программах, проектах, научных коллаборациях и консорциумах физических лиц и организаций, а также иные формы сотрудничества) (заполняется при наличии)

Данные о научном сотрудничестве в соответствующем разделе «Научное и научно-техническое сотрудничество, в том числе международное», не представлены. Судя по другим разделам отчета, сотрудничество осуществлялось в форме участия в международных научных конференциях, а также в проведении совместных исследований с организациями СО РАН и подготовке совместных научных публикаций.

(используются пункты формы отчета: «Научное и научно-техническое сотрудничество, в том числе международное»)

Вывод о целесообразности (нецелесообразности) финансирования проекта темы за счет средств федерального бюджета

В случае завершившейся работы и дачи заключения по заключительному отчету вывод содержит оценку значимости полученного научного и (или) научно-технического результата и рекомендации по развитию данного научного направления научных исследований и возможностям применения полученного результата (указывается любой знак):

Финансирование целесообразно за счет средств федерального бюджета	+
Финансирование нецелесообразно за счет средств федерального бюджета	

(при даче заключения по отчету по завершенной научной теме не заполняется)

Комментарий:

На данном этапе проекта авторами проведено большое количество эмпирических исследований, которые, с одной стороны, дали новые и важные научные результаты и, с другой – являются необходимым шагом для достижения целей проекта в целом. К наиболее интересным результатам следует отнести анализ рынка алмазов и его влияния на развитие региона, разработку инструментария оценки дифференциации уровня транспортной доступности северного региона, оценку влияния топливно-энергетического комплекса на развитие северного региона ресурсного типа и др. К недостаткам отчета можно отнести слишком краткое и формальное изложение полученных результатов в форме Приложения 2.

Эксперты рекомендуют авторам отчета расширить число рассматриваемых регионов севером Красноярского края (Норильский район) без которого север Азиатской России был бы представлен не полно. Целесообразно также в дальнейшем исследовании по проекту обосновать рекомендации по первоочередным ресурсным, транспортным и энергетическим проектам северных регионов как взаимосвязанных элементов новой стратегии России в ее арктической зоне.

Необходимость продолжения работ за счет средств федерального бюджета не вызывает сомнений.

Вывод о целесообразности (нецелесообразности) реализации научной темы

(для научных организаций и образовательных организаций высшего образования, функции и полномочия учредителя которых осуществляет Правительство Российской Федерации)

В случае завершившейся работы и дачи заключения по заключительному отчету вывод содержит оценку значимости полученного научного и (или) научно-технического результата

и рекомендации по развитию данного научного направления научных исследований и возможностям применения полученного результата (указывается любой знак):

Целесообразно реализовывать научную тему	
Нецелесообразно реализовывать научную тему	

(при даче заключения по отчету по завершенной научной теме не заполняется)

Комментарий:

--

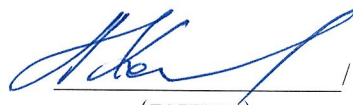
Настоящим подтверждаю, что при проведении экспертизы отчета исключен конфликт интересов и сохранена конфиденциальность рассматриваемых материалов.

Председатель Сибирского отделения РАН
Академик РАН


(подпись)

В.Н. Пармон
(расшифровка)


Вице-президент РАН¹


(подпись)

Н.А. Макаров
(расшифровка)

¹ В случае оценки научной темы, которая содержит коды классификаторов ГРНТИ/OECD разных тематических рубрик первого уровня, заключение подписывает вице-президент РАН, отвечающий за ведущее направление исследований.